

ÍNDICE

Dedicatoria	7
Prólogo a la segunda edición	11
Prólogo a la primera edición	15
Introducción	21

Capítulo 1

EL DEBER DE OBEDIENCIA, LA DESOBEDIENCIA AL DERECHO Y LA OBJECCIÓN DE CONCIENCIA:

CUESTIONES GENERALES	25
1. El deber de obediencia	25
1.1. La obediencia a la ley	25
1.2. ¿Por qué se obedece al derecho?	29
1.2.1. Obligación moral de obedecer al derecho	29
1.2.2. Tesis contractualistas que explican la obediencia al de- recho	30
1.2.3. Tesis neocontractualistas que explican la obediencia al derecho (postura desarrollada por Rawls y Habermas) ..	32
1.2.4. Tesis utilitaristas que explican la obediencia al derecho ..	35
1.2.5. Tesis naturalistas que explican la obediencia al derecho ..	36
1.2.6. Conclusiones respecto al por qué de la obediencia al de- recho	37
2. Desobediencia civil	39
2.1. Descripción de la desobediencia civil (concepto)	39
2.2. Justificación de la desobediencia civil	44

2.2.1. Justificación de la desobediencia civil desde la perspectiva subjetivista	44
2.2.2. Justificación de la desobediencia civil desde la perspectiva utilitarista	45
2.2.2. Justificación de la desobediencia civil desde la perspectiva de Rawls	46
2.2.3. Justificación de la desobediencia civil desde la perspectiva de Habermas	48
2.2.4. Justificación de la desobediencia civil desde la perspectiva Jurídica	49
2.3. Conclusiones respecto a la desobediencia civil	52
3. La objeción de conciencia	53
3.1. Cuestión previa: La libertad de conciencia	53
3.2. Origen histórico de la objeción de conciencia	56
3.3. Posturas respecto a la objeción de conciencia: Naturaleza jurídica	58
3.3.1. La objeción de conciencia como derecho fundamental ..	58
3.3.1.1. Desarrollo de las posturas que consideran la objeción de conciencia como un derecho fundamental	59
3.3.1.1.1. La objeción como derecho fundamental irrestricto:	59
3.3.1.1.2. La objeción como derecho fundamental prima facie	60
3.3.1.2. Jurisprudencia de España, Estados Unidos y Chile que adhieren a la tesis de la objeción de conciencia como derecho general	64
3.3.2. La objeción de conciencia como derecho no fundamental	66
3.3.2.1. Desarrollo de las posturas que consideran la objeción de conciencia como derecho no fundamental	67
3.3.2.1.1. La objeción de conciencia como promoción de la democracia y el pluralismo	67
3.3.2.1.2. La objeción de conciencia como promoción de la libertad de conciencia ..	68
3.3.2.2. Jurisprudencia de España y Estados Unidos que adhieren a la tesis de la objeción de conciencia como derecho no fundamental	71
3.4. Fundamento de la objeción de conciencia	73
3.5. Titularidad de la objeción de conciencia	77

3.6. Concepto de objeción de conciencia	78
3.7. Clasificación de la objeción de conciencia	79
3.8. La objeción de conciencia en el ordenamiento jurídico internacional	80
3.8.1. Sistema Europeo	80
3.8.2. Sistema Interamericano	82
3.8.3. Sistema Universal de Derechos Humanos	82
3.9. Paralelo entre objeción de conciencia y desobediencia civil	83

Capítulo 2

LA AUTONOMÍA (RELACIONAL) DEL PACIENTE Y LA OBJECIÓN DE CONCIENCIA SANITARIA 85

1. La autonomía del paciente	85
1.1. El paternalismo en la medicina	85
1.2. La autonomía en la medicina: una referencia a la dignidad	89
1.3. La autonomía en un contexto relacional	100
2. Criterios de legitimidad de la objeción de conciencia sanitaria: Una referencia a la colisión entre la autonomía (relacional) del paciente y la objeción de conciencia	107
2.1. Criterios de legitimidad de la objeción de conciencia sanitaria .	107
3. La colisión entre la autonomía (relacional) del paciente y la objeción de conciencia del facultativo: pautas para el Legislador	120
3.1. El supuesto de objeción de conciencia al aborto	120
3.1.1. Aplicación del sub-principio de idoneidad al supuesto de objeción de conciencia al aborto	124
3.1.2. Aplicación del sub-principio de necesidad al supuesto de objeción de conciencia al aborto	126
3.1.3. Aplicación del sub-principio de proporcionalidad en sentido estricto al supuesto de objeción de conciencia al aborto ..	128
3.1.4. Aplicación del test de balance de objeción de conciencia sanitaria al supuesto de objeción de conciencia al aborto .	132
3.2. El supuesto de objeción de conciencia a la eutanasia	134
3.2.1. Aplicación del sub-principio de idoneidad al supuesto de objeción de conciencia a la eutanasia	135
3.2.2. Aplicación del sub-principio de necesidad al supuesto de objeción de conciencia a la eutanasia	136
3.2.3. Aplicación del sub-principio de proporcionalidad en sentido estricto al supuesto de objeción de conciencia a la eutanasia	136

3.2.4. Aplicación del test de balance de objeción de conciencia sanitaria al supuesto de objeción de conciencia a la eutanasia	137
3.3. El supuesto de objeción de conciencia farmacéutica	138
3.3.1. El supuesto de objeción de conciencia farmacéutica a la píldora postcoital	138
3.3.1.1. Aplicación de los sub-principios de idoneidad y necesidad al supuesto de objeción de conciencia farmacéutica a la píldora postcoital	142
3.3.1.2. Aplicación del sub-principio de proporcionalidad en sentido estricto al supuesto de objeción de conciencia farmacéutica a la píldora postcoital ..	142
3.3.1.3. Aplicación del test de balance de objeción de conciencia sanitaria al supuesto de objeción de conciencia farmacéutica a la píldora postcoital ..	145
3.3.2. El supuesto de objeción de conciencia farmacéutica a los productos eutanásicos	145
3.4. El supuesto de objeción de conciencia a las técnicas de reproducción asistida y la investigación biomédica	146
4. Criterios de interpretación de la objeción de conciencia sanitaria para el Juez	149
5. ¿La objeción de conciencia sanitaria es un paternalismo justificado?	150

Capítulo 3

LA OBJECIÓN DE CONCIENCIA INSTITUCIONAL Y SUS PROBLEMAS PARA LA AUTONOMÍA DEL PACIENTE

1. Cuestiones previas	159
1.1. Explicación del principio de subsidiariedad del Estado	159
1.2. Titularidad de derechos fundamentales por las personas jurídicas y morales	164
2. La objeción de conciencia institucional en los distintos ordenamientos jurídicos	168
2.1. La objeción de conciencia institucional en el caso de Colombia ..	168
2.2. La objeción de conciencia institucional en el caso de la Unión Europea	169
2.3. La objeción de conciencia institucional en el caso de los Estados Unidos	170
2.4. La objeción de conciencia institucional en el caso de Argentina ..	171

2.5. La objeción de conciencia institucional en el caso de Dinamarca	171
3. Análisis de las sentencias 3729 y 5572 del Tribunal Constitucional chileno desde la perspectiva de la autonomía (relacional) del paciente	172
3.1. Síntesis de la postura de la objeción de conciencia institucional del Tribunal Constitucional chileno	172
3.2. Análisis de la objeción de conciencia institucional en el caso chileno	175
3.3. Análisis de la objeción de conciencia institucional desde el punto de vista del principio de proporcionalidad y del test de balance de objeción de conciencia sanitaria	183
Conclusiones	187
Bibliografía consultada	193

