## ÍNDICE

Pról	ogo	7
	1. ASPECTOS INTRODUCTORIOS AL ESTUDIO DEL CÓDIGO PENAL	11
	El concepto de delito y su evolución desde la dictación del Código Penal chileno	11
1.1.	Introducción	11
	1.1.1. Génesis y evolución del Código penal chileno	12
	a. Génesis	12
	b. Evolución	16
	1.1.2. Los proyectos más recientes de reforma del Código penal	16
	1.1.2.1. Anteproyecto de 2013	16
	1.1.2.2. Anteproyecto de 2015	17
	1.1.2.3. Anteproyecto de 2018	18
1.2.	Fin y función del Derecho penal y de la pena	19
	<ul><li>1.2.1. Distinciones previas: <i>Ius puniendi, ius poenali</i> y dogmática jurídicopenal</li><li>1.2.2. Fin y función del Derecho penal</li></ul>	19 20
	1.2.2.1. Jurisprudencia. Fin y función del Derecho penal	23
	1. ICA de Temuco, dieciséis de diciembre de dos mil veinte.  Causa Rol Nº 929-2020	23
	2. Juzgado de Letras del Trabajo de Calama. CALAMA, 15 de marzo de dos mil diecinueve. RIT Nº T- 134-2018 RUC Nº 18-4-0152065-8	24

1.3.	Garan	tías penales	25
	1.3.1.	El principio de legalidad	25
		1.3.1.1. Formulación y consagración positiva	25
		1.3.1.2. Contenido del principio de legalidad	27
		1.3.1.3. Anteproyectos de Código penal y el principio de legalidad .	28
		1.3.1.4. Jurisprudencia: principio de legalidad	29
		1. Excma. Corte Suprema. Causa Rol Nº 125.436-2020. 25 de marzo de 2021	29
		2. Causa Nº 920/2018 (Extradición Pasiva). Resolución Nº 141 de Corte Suprema, de 13 de junio de 2018	31
		3. ICA de Concepción. Quinta Sala. Resolución de 16 de junio de 2017	31
		4. ICA de Talca. Causa Rol Nº 462/2017. Resolución de 30 de mayo de 2017	32
	1.3.2.	El principio de culpabilidad	33
		1.3.2.1. Conceptos fundamentales	33
		1.3.2.2. Anteproyectos recientes de Código Penal y el principio de culpabilidad	35
		1.3.2.3. Jurisprudencia: principio de culpabilidad	36
		1. Excma. Corte Suprema. Causa Rol Nº 41.815-2016. Resolución de 1 de marzo de 2017	36
		2. Excma. Corte Suprema. Segunda Sala Causa Rol Nº 5.935-15. Resolución de 11 de julio de 2015	38
		3. Tribunal Constitucional, 8 de octubre de 2015, Rol Nº 2744-14-INA	40
	1.3.3.	El principio de lesividad	43
		1.3.3.1. Jurisprudencia: principio de lesividad o del bien jurídico .	44
		1. Tribunal Constitucional, 8 de octubre de 2015, Rol Nº 2744-14-INA	44
		2. Tribunal Constitucional, 5 de junio de 2007, Rol Nº 519-2006	45
		3. EXCMA. CORTE SUPREMA, Segunda Sala. Casación en el fondo, rechazada. Rol Nº 2763-08	46
		4. EXCMA. CORTE SUPREMA. Segunda Sala. Causa Rol Nº 158/2002, seis de noviembre de 2002	47
	1.3.4.	Fuentes del Derecho penal chileno	48
		1.3.4.1. Fuente formal directa	48
		1.3.4.2. Leyes penales en blanco y leyes penales abiertas	49
		1.3.4.2.1. Jurisprudencia. Leyes penales en blanco y leyes	50

	1. TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, Rol 8950-2020, 5 de enero de 2021	50
	2. ICA de COYHAIQUE. Causa Rol 167-2020. Dictada el 6 de septiembre de 2020	51
	3. TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. 4 de octubre de 2018. Rol Nº 3445-17-INA	52
	4. ICA de VALPARAÍSO. Tercera Sala. Causa Rol Nº 1661-2016. Resolución de 2 de no- viembre de 2016	52
	5. EXCMA CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 2543/2012 Resolución de 21 de septiembre de 2012	53
1.4.	Interpretación de la ley penal	56
	1.4.1. Jurisprudencia: Interpretación de la ley penal	58
	1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 6.831/2012. Dictada el 27 de diciembre de 2012	58
	2. ICA de la Serena. Causa Rol No 68/2010. Dictada el 19 de abril	59
	de 2010	
1.5.	Ámbitos de vigencia de la ley penal	63
	1.5.1. El ámbito de vigencia temporal de la ley penal	63
	1.5.1.1. Jurisprudencia. Ámbito de vigencia temporal	63
	1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 233-2020, Apelación de Amparo, 16-01-2020	63
	2. EXCMA CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 6589/2008	63
	(Casación). Dictada el 12 de febrero de 2009	64
	1.5.2. El ámbito de vigencia personal de la ley penal	65
	1.5.2.1. Jurisprudencia. Ámbito de vigencia personal	66
	1. Tribunal Constitucional. Causa Rol Nº 10871-21 INA,	
	de 5 de enero de 2022	66
	2. ICA de Santiago. Causa Rol Nº 430/2016. Dictada el 2 de agosto de 2016	67
	1.5.3. El ámbito de vigencia espacial de la ley penal	67
	1.5.3.1. Jurisprudencia. Ámbito de vigencia espacial	68
	1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Extradición Pasiva. Causa Rol Nº 23406-2018. Resolución dictada el 09-04-2019	68
	2. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 11217-2019, Extradición Pasiva (Rechazada), de 06-07-2020.	69

		2. LA TIPICIDAD PENAL	73
2.1.	Introd	ucción	73
		Elementos de la teoría del delito: breves fundamentos y evolución .	74
		2.1.1.1. Fundamentos	74
		2.1.1.2. Jurisprudencia. Elementos del delito	78
		1. ICA de Valdivia. Causa Rol Nº 61/2013- Resolución dictada el 20 de marzo de 2013	78
		2. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 2925/2008 (Casación). Resolución dictada el 14 de octubre de 2008	79
		3. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 4423/2008 (Casación). Resolución dictada el 8 de enero de 2009 .	79
		4. EXCMA. CORTE SUPREMA, Causa Rol Nº 29534/2014. Resolución dictada el 20 de enero de 2015	80
	2.1.2.	Elementos del delito y su evolución en la doctrina chilena	80
	2.1.3.	Los Anteproyectos de reforma del Código penal	84
		2.1.3.1. El AP de 2013	84
		2.1.3.2. El AP de 2015	84
		2.1.3.3. El AP de 2018	85
2.2.		n y omisión en el art. 1º y sus funciones en la aplicación de una teoría lito	85
		La acción	85
	2.2.1.	2.2.1.1. Jurisprudencia. La acción	89
		1. ICA de Valdivia. Causa Rol Nº 61/2013. Resolución dictada el 20 de marzo de 2013	89
		2. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 16945-2021. Sentencia de 15 de mayo de 2021	89
	2.2.2.	La omisión en el art. 1º	90
		2.2.2.1. Jurisprudencia. Omisión	92
		1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Rol Nº 608-06. Resolución de fecha 05 de marzo de 2007	92
	2.2.3.	La expresión "voluntaria" en el art. 1°	93
		2.2.3.1. Cuestiones generales	94
		2.2.3.2. Sentidos posibles que admite el tenor literal del art. 1°	94
	2.2.4.	La conducta comisiva y la conducta omisiva	97
		<ul><li>2.2.4.1. Jurisprudencia. Distinción entre acción y omisión</li><li>1. EXCMA. CORTE SUPREMA. 28 de enero de 1999.</li></ul>	98
		Publicado en <i>Revista de Derecho y Jurisprudencia</i> ,	98

## ÍNDICE

		3. ADECUACIÓN TÍPICA EN LOS DELITOS	1.04
		DE COMISIÓN DOLOSA	101
3.1.	La tipi	cidad objetiva	106
	3.1.1.	Tipo y tipicidad penal	107
		3.1.1.1. Jurisprudencia. Tipo y tipicidad	108
		1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 8.390-	
		2018. Resolución dictada el 04/12/2019	108
	3.1.2.	Contenidos del tipo penal: a.1. La distinción entre delito de resultado y delito de mera actividad	109
		3.1.2.1. Jurisprudencia. Delitos de resultado y delitos de mera actividad	110
		1. ICA de VALPARAÍSO. Causa Rol Nº 462/2019. Sentencia de 29 de marzo de 2019	110
	3.1.3.	Contenidos del tipo penal: a.2. Los objetos protegidos del tipo penal. La distinción entre delito de lesión y delito de peligro	113
		3.1.3.1. Los delitos de lesión	113
		3.1.3.2 Los delitos de peligro	113
		3.1.3.2.1. Delitos de peligro concreto y delitos de peligro	
		abstracto	114
		3.1.3.2.2. Jurisprudencia	117
		1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 14.923-2018. Resolución dictada el	117
	2 1 4	30/08/2018	117
	3.1.4.	Contenidos del tipo penal: los sujetos activos	122
		3.1.4.1. La distinción entre delitos comunes y delitos especiales 3.1.4.1.1. Jurisprudencia. Delitos comunes y delitos espe-	123
		ciales	127
		1. EXCMA. CORTE SUPREMA.	
		Rol Nº 13.123-2018. Pronunciado el	
		24/10/2018	127
	3.1.5.	Contenidos del tipo penal: los sujetos activos. Los delitos de dominio y los delitos de infracción de deber	128
		3.1.5.1. Jurisprudencia. Sujeto activo. Delito de dominio y de infracción de un deber	132
		1. ICA de SANTIAGO. Causa Rol Nº 1547/2012. Resolución de 18 de diciembre de 2013	
		2. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 4662/200 Resolución de 25 de septiembre de 2008	7. 133
	3.1.6.	Contenidos del tipo penal: los sujetos pasivos	136
		3.1.6.1. El consentimiento del sujeto pasivo	138
		3 1 6 2 Jurisprudencia Sujeto pasivo	139

	1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 1111/2000. Sentencia de 27 de julio de 2000	139
3.1.7.	Contenidos del tipo penal: Elementos descriptivos y elementos nor-	
	mativos de los tipos	140
	3.1.7.1. Jurisprudencia. Elementos descriptivos y elementos normativos del tipo	144
	1. ICA de VALPARAÍSO. Causa Rol Nº 35892. Resolución	177
	de fecha 17 de febrero de 2017	144
	2. ICA DE SAN MIGUEL. Causa Rol Nº 160/2017. Re-	
	solución de fecha 27 de febrero de 2017	145
3.1.8.	Contenidos del tipo penal: Referencias a determinadas circunstancias	
	de la conducta: medios o modalidades, forma, lugar, momento, y objeto material de la conducta	145
	3.1.8.1. Referencias a los medios o las modalidades de la con-	143
	ducta	146
	3.1.8.2. Referencias a la forma de la conducta	146
	3.1.8.3. Referencias a los lugares de la conducta	147
	3.1.8.4. Referencias al momento de la conducta	147
	3.1.8.5. Referencias al objeto material de la conducta	148
	3.1.8.6. Jurisprudencia. Modalidades de la conducta	149
	1. ICA de ARICA. Causa Rol Nº 115/2008. Resolución de fecha 28 de octubre de 2008	149
	2. ICA de PUERTO MONTT. Causa Rol Nº 229/2017.	
	Resolución de fecha 23 de junio de 2017	150
3.1.9.	Estructura del tipo penal: la relación entre la conducta y el resultado:	
	la imputación objetiva	151
	3.1.9.1. La conducta	151
	3.1.9.2. El resultado –resultado jurídico y resultado material–	152
	3.1.9.3. La causalidad: conceptos previos al desarrollo de la teoría	153
	de la imputación objetiva	155
	b. La teoría de la causalidad adecuada	156
	c. La teoría de la relevancia típica de la causalidad	157
	3.1.9.4. La imputación objetiva	157
	3.1.9.4.1. La imputación objetiva de resultados materiales	130
	(cambio en el mundo exterior)	161
	3.1.9.4.2. La imputación objetiva de resultados jurídicos (lesión o peligro de los bienes jurídicos)	163
	3.1.9.4.3. Requisitos o principios de imputación objetiva .	165
	I. Creación de un riesgo o peligro no permi-	
	tido	167

	a.	Casos de exclusión de la imputación objetiva existiendo riesgo	168
		a.1. Exclusión de imputación objetiva en casos de disminución de riesgo	168
		a.2. Exclusión de imputación si falta la creación de un riesgo considerable .	168
		a.3. Casos de exclusión de imputación por creación de un riesgo y cursos causales hipotéticos	169
	b.	Casos de exclusión de la imputación objetiva por riesgo permitido	169
I	I. Re	alizacióndelriesgonopermitido	171
	a.	Exclusión de la imputación si falta la realización del peligro	171
	b.	La exclusión de la imputación si falta la realización del riesgo no permitido	172
	c.	La exclusión de la imputación en caso de resultados que no están cubiertos por el fin de protección de la norma de cuidado	172
I	II. Al	cance del tipo penal: problemas relacio-	
	na	dos	174
	a.	Autopuesta en peligro dolosa	174
	b.	Puesta en peligro de un tercero, con su consentimiento	175
	c.	Atribución a la esfera de responsabilidad ajena	176
Γ	V. Ot	ros mecanismos correctores de la teoría .	177
	a.	Principio de confianza	177
	b.	La prohibición de regreso	178
3.1.9.4.4. J	urisp	rudencia. Imputación objetiva	179
1	$N^{\circ}$	A de PUNTA ARENAS. Causa Rol 238/2019. Resolución de13 de enero de	470
2		A de ANTOFAGASTA. Causa Rol 45/2020. Resolución de fecha 27 de fe-	179
		ero de 2020	180
3		A de SAN MIGUEL. RUC Nº 1100100429-K. usa Rol Nº 1466-2012	181
4	$N^{\circ}$	A de SANTIAGO. Causa Rol 2846/2016. Resolución de 30 de sep-	
	tie	mbre de 2016	184

		5. ICA de SANTIAGO. Rol de Corte: 1781-2008. Ruc: 0600193146-4 Rit: 1147-2006.	184
		6. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol	
		N° 3294-2015. 15 de diciembre de 2015	185
3.2.	La tipi	cidad subjetiva: el tipo subjetivo doloso	186
	3.2.1.	El dolo	186
		3.2.1.1. Definiciones	186
		a. Concepto	186
		b. Relación con el art. 1º y la expresión "voluntaria"	188
		3.2.1.2. Evolución	189
		3.2.1.3. Diferencias con el dolo civil	191
		3.2.1.4. El conocimiento en el dolo	192
		3.2.1.5. Contenido del conocimiento	195
		3.2.1.6. La voluntad de realización	197
		3.2.1.7. Jurisprudencia. Dolo	199
		1. EXCMA. CORTE SUPREMA. CAUSA Rol Nº 5898-08. Resolución de 26 de enero de 2009	199
		2. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 16.945-2021. Resolución de fecha 5 de mayo de 2021	205
		3. ICA de PUNTA ARENAS. Causa Rol Nº 59/2020. Resolución de fecha 27 de abril de 2020	208
	3.2.2.	El error de tipo	211
		3.2.2.1. Concepto	211
		3.2.2.2. Efectos del error de tipo	213
		3.2.2.3. Jurisprudencia. Error de tipo	215
		1. EXCMA. CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 2882/2017. Resolución de trece de marzo de dos mil diecisiete	215
		2. ICA de CONCEPCIÓN. Causa Rol Nº 404/2016. Resolución de fecha 1 de julio de 2016	216
		3. ICA de SAN MIGUEL. Causa Rol Nº 3542/2020. Resolución de fecha 23 de noviembre de 2020	217
	3.2.3.	Clases de dolo	217
		3.2.3.1. Dolo directo	218
		3.2.3.2. Dolo indirecto	219
		3.2.3.3. Dolo eventual	220
		3.2.3.4. Jurisprudencia. Clases de dolo	222
		1. ICA de LA SERENA. Causa Rol Nº 56/2011. Resolución	
		de fecha 19 de abril de 2011	222

## ÍNDICE

2. EXCMA CORTE SUPREMA. Causa Rol Nº 36860/2021. Resolución de fecha 16 de noviembre	
de 2021	226
3.2.4. Los especiales elementos subjetivos y del ánimo	228
3.2.4.1. Jurisprudencia. Especiales elementos subjetivos y del ánimo	
1. ICA de SANTIAGO. Causa Rol Nº 2835/2010. Resolución de fecha 11 de abril de 2011	229
Bibliografía	2.31